



## Rozhodnutie

ministra vnútra Slovenskej republiky

### Výrok

Ako vecne príslušný správny orgán na konanie o odvolaní podľa § 23 ods. 2 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o príspevku z EŠIF“) a v súlade s § 23 ods. 4 a 6 zákona o príspevku z EŠIF na základe návrhu Osobitnej komisie ministra vnútra na prípravu návrhov rozhodnutí ministra o opravných prostriedkoch vo veciach príspevkov poskytovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „osobitná komisia“)

zamietam

odvolanie, ktoré podala Obec Geča, Kostolná 382/8, 044 10 Geča, IČO: 00690236 prostredníctvom svojho štatutára, starostu obce MVDr. Patrika Rusňáka (ďalej len „žadateľ“) proti rozhodnutiu Sprostredkovateľského orgánu pre Operačný program Ľudské zdroje, ktorým je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, a to rozhodnutiu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, sekcie európskych programov, odboru inklúzie marginalizovaných rómskych komunít (ďalej len „sprostredkovateľský orgán“) č. SEP-IMRK4-2020/003446-004 zo dňa 30. novembra 2020, ktorým sa podľa § 57 ods. 7 v spojení s § 19 zákona o príspevku z EŠIF neschválila žiadateľova žiadosť o nenávratný finančný príspevok s kódom žiadosti NFP312060APX6, s názvom projektu „Rekonštrukcia materskej škôlky s rozšírením kapacity v obci Geča s MRK“ (ďalej len „žiadosť o NFP“), a toto rozhodnutie

potvrdzujem.

### Odôvodnenie

Zo spisového materiálu vyplýva, že na základe výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok: OPLZ-PO6-SC612-2019-2 vyhlásenej dňa 19. decembra 2019 v znení Zmeny č.1 zameranej na výstavbu predškolských zariadení v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít a rekonštrukciu predškolských zariadení s dôrazom na rozšírenie kapacity v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít v rámci Operačného programu Ľudské zdroje, Prioritná os: 6. Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít, Investičná priorita: 6.1 Poskytovanie podpory fyzickej, ekonomickej a sociálnej regenerácie zanedbaných komunít v mestských a vidieckych oblastiach, Špecifický cieľ: 6.1.2 Zlepšiť prístup ku kvalitnému vzdelávaniu vrátane vzdelávania a starostlivosti v ranom detstve (ďalej len „výzva“), bola sprostredkovateľskému orgánu doručená dňa 25. júna 2020 žiadateľova žiadosť o NFP.

Podľa § 3 ods. 2 písm. e) zákona o príspevku z EŠIF žiadateľom je osoba, ktorá žiada o poskytnutie príspevku do nadobudnutia účinnosti zmluvy alebo právoplatnosti rozhodnutia podľa § 16 ods. 2 alebo predkladá projektový zámer.

Podľa § 3 ods. 2 písm. f) zákona o príspevku z EŠIF, poskytovateľom je riadiaci orgán alebo Pôdohospodárska platobná agentúra pre poskytovanie príspevku z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka; poskytovateľom môže byť sprostredkovateľský orgán, ak ho tým riadiaci orgán poverí.

Podľa § 19 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF konanie o žiadosti sa začína doručením žiadosti poskytovateľovi na základe vyhlásenej výzvy.

Podľa § 19 ods. 5 zákona o príspevku z EŠIF ak vzniknú pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti alebo jej príloh, poskytovateľ oznámi tieto pochybnosti žiadateľovi a vyzve ho, aby sa k nim vyjadril; poskytovateľ určí žiadateľovi primeranú lehotu na vyjadrenie, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní od doručenia oznámenia poskytovateľa a poučí ho o následkoch spojených s neodstránením pochybností alebo nedodržaním lehoty.

Podľa § 19 ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF poskytovateľ v konaní o žiadosti zisťuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku.

Sprostredkovateľský orgán v konaní o žiadosti o NFP overuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku v súlade s výzvou a dokumentmi, na ktoré sa výzva odvoláva.

Podľa § 57 ods. 7 zákona o príspevku z EŠIF poskytovateľ rozhodne o schválení žiadosti, ak postupom podľa § 19 ods. 6 zistil splnenie podmienok poskytnutia príspevku. Poskytovateľ rozhodne o neschválení žiadosti, ak postupom podľa § 19 ods. 6 zistil nesplnenie podmienok poskytnutia príspevku alebo ak nie je možné žiadosť schváliť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených vo výzve. Ustanovenia § 19 ods. 7 až 9 sa nepoužijú.

Zo spisového materiálu vyplýva, že sprostredkovateľský orgán v rámci konania o žiadosti o NFP identifikoval pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti o NFP, alebo jej príloh. Z uvedeného dôvodu zaslal podľa § 19 ods. 5 zákona o príspevku z EŠIF žiadateľovi listom č. SEP-IMRK4-2020/003446-002 zo dňa 29. septembra 2020 výzvu na doplnenie žiadosti o NFP (ďalej len „výzva na doplnenie žiadosti o NFP“).

Vo výzve na doplnenie žiadosti o NFP sa okrem iného uvádza, že predložená projektová dokumentácia stavby nie je overená v príslušnom povoľovacom konaní. Žiadateľ bol zo strany sprostredkovateľského orgánu upozornený, že ako povinnú prílohu je potrebné predložiť projektovú dokumentáciu a súvisiacu technickú dokumentáciu, ktorá bola predmetom posúdenia v príslušnom povoľovacom konaní a bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, vrátane položkového rozpočtu stavby podľa výkazu výmer. Rozpočet stavby musí byť vypracovaný a podpísaný odborne spôsobilou osobou a označený jej odtlačkom pečiatky. Zároveň žiadateľ predkladá CD/DVD (1 originál + 1 kópia), ktoré obsahuje rozpočet stavby vo formáte MS Excel, fotodokumentáciu (v prípade rekonštrukcie, prístavby, nadstavby min. 20 fotografií, znázorňujúcich súčasný stav exteriéru a interiéru budovy), položkový rozpočet vybavenia. Žiadateľ predloží túto dokumentáciu v listinnej podobe v 1 origináli a 1 kópii.

Žiadateľ bol vo výzve na doplnenie žiadosti o NFP zároveň upozornený, že CD/DVD predložil iba v jednom vyhotovení a položkový rozpočet 2002- A Rozpočet – stavba – MŠ Geča predložený na CD/DVD sa nedá otvoriť. Sprostredkovateľský orgán vyzval žiadateľa na predloženie CD/DVD v zmysle podmienok výzvy, zosúladienie predloženej projektovej dokumentácie a na základe toho úpravu príslušných častí a príloh žiadosti o NFP v zmysle podmienok výzvy.

Sprostredkovateľský orgán určil žiadateľovi lehotu na doplnenie požadovaných údajov 10 pracovných dní. Zo spisového materiálu vyplýva, že žiadateľ doplnil žiadosť o NFP dňa 14. októbra 2020.

Sprostredkovateľský orgán v rámci konania o žiadosti na základe predloženej žiadosti o NFP a jej príloh, vrátane doplnení na základe výzvy na doplnenie žiadosti o NFP, vydal dňa 30. novembra 2020 rozhodnutie č. SEP-IMRK4-2020/003446-004 o neschválení žiadosti o NFP (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) z dôvodu nesplnenia podmienky č. 20 výzvy: Podmienka mať vysporiadané majetkovo právne vzťahy a povolenia na realizáciu stavby.

Sprostredkovateľský orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia konštatoval, že žiadateľ nepredložil projektovú dokumentáciu a súvisiacu technickú dokumentáciu, ktorá bola predmetom posúdenia v príslušnom povoloacom konaní a bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, vrátane položkového rozpočtu stavby podľa výkazu výmer v listinnej podobe (1 originál + 1 kópia).

Napadnuté rozhodnutie bolo žiadateľovi doručené dňa 1. decembra 2020.

Podľa § 22 ods. 1 zákona o príspevku z EŠIF proti rozhodnutiu podľa tohto zákona možno podať odvolanie, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak sa žiadateľ písomne u poskytovateľa práva na odvolanie nevzdal.

Podľa § 22 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF odvolanie môže podať žiadateľ písomne u poskytovateľa, ktorý rozhodnutie vydal, do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Žiadateľ podal proti napadnutému rozhodnutiu dňa 3. decembra 2020 odvolanie, ktoré bolo sprostredkovateľskému orgánu doručené dňa 4. decembra 2020. Na základe uvedeného možno konštatovať, že žiadateľ podal odvolanie v zákonnej lehote.

V odvolaní žiadateľ uviedol, že v riadnom termíne predložil projektovú dokumentáciu (1x originál a 1 kópiu) v listinnej podobe aj na CD. Zároveň uviedol, že v rámci doplnenia žiadosti o NFP na základe výzvy na doplnenie žiadosti o NFP žiadateľ požadované skutočnosti doplnil a ich dopad upravil aj v dotknutých častiach žiadosti o NFP.

K nemožnosti otvoriť súbor na predloženom CD/DVD žiadateľ uviedol, že ide o technický problém na strane sprostredkovateľského orgánu, keďže na iných počítačoch bolo otvorenie súboru možné. Zároveň uviedol, že v rámci doplnenia žiadosti sa vyjadril k jednotlivým častiam výzvy na doplnenie žiadosti o NFP v rámci projektovej dokumentácie, vrátane položkového rozpočtu v sprievodnom liste zo dňa 12. októbra 2020 a priamo zaslal sprostredkovateľskému orgánu link, kde sú uložené všetky požadované dokumenty, ako preukázanie elektronicky nahratej časti v rámci dožiadania k danému projektu.

V závere odvolania žiadateľ vyhlásil, že všetky požadované náležitosti v rámci časti projektovej dokumentácie pri dožiadaní zo strany poskytovateľa zapracoval alebo upravil, čo sa premietlo aj do iných príslušných častí predmetnej žiadosti. Žiadateľ opätovne predložil CD/DVD. Zároveň navrhol prehodnotenie napadnutého rozhodnutia.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o príspevku z EŠIF poskytovateľ môže rozhodnúť o odvolaní, ak mu v plnom rozsahu vyhoví.

Podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF ak poskytovateľ v plnom rozsahu nevyhoví odvolaniu, predloží odvolanie na rozhodnutie o odvolaní štatutárnemu orgánu poskytovateľa, ktorý, ak sú na to dôvody rozhodnutie zmení, inak rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 23 ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF štatutárny orgán poskytovateľa rozhoduje na návrh osobitnej komisie, ktorá preskúma napadnuté rozhodnutie.

Nakoľko sprostredkovateľský orgán nerozhodol o odvolaní sám v rámci autoremedúry, podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF dňa 19. februára 2021 predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom štatutárnemu orgánu sprostredkovateľského orgánu na rozhodnutie o odvolaní.

Ako vecne príslušný odvolací orgán podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku o EŠIF som preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu v celom rozsahu, pričom som nezistil žiadne dôvody, ktoré by opodstatňovali zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Po komplexnom preskúmaní spisového materiálu, vrátane napadnutého rozhodnutia je potrebné konštatovať, že zo strany sprostredkovateľského orgánu došlo k chybe v písaní v odôvodnení samotného rozhodnutia. Sprostredkovateľský orgán uviedol, že žiadateľ nespĺnil podmienku č. 20 výzvy: Podmienka mať vysporiadané majetkovoprávne vzťahy a povolenia na realizáciu stavby. Z napadnutého rozhodnutia a rovnako z nedostatkov, ktoré mala žiadateľova žiadosť o NFP vyplýva, že v odôvodnení napadnutého rozhodnutia mala byť uvedená podmienka č. 17 výzvy: Podmienka, že výdavky projektu sú oprávnené a nároková výška výdavkov je oprávnená na financovanie z Operačného programu Ľudské zdroje.

Keďže z ďalšieho odôvodnenia napadnutého rozhodnutia jednoznačne vyplýva, v čom spočíva nedostatok žiadateľovej žiadosti o NFP a jej príloh a žiadateľ v odvolaní ani nenapádal nesprávne uvedenie podmienky, ktorá nemala byť z jeho strany podľa sprostredkovateľského orgánu splnená, mám za to, že nesprávne uvedenie podmienky výzvy možno kvalifikovať ako chybu v písaní a samo o sebe nezakladá dôvod na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že dôvodom vydania napadnutého rozhodnutia bolo, že žiadateľ nespĺnil podmienku č. 17 výzvy: Podmienka, že výdavky projektu sú oprávnené a nároková výška výdavkov je oprávnená na financovanie z Operačného programu Ľudské zdroje.

Zoznam jednotlivých podmienok poskytnutia príspevku spolu s bližšou špecifikáciou a rovnako aj spôsoby ich overenia, vrátane popisu povinných príloh žiadosti o NFP sú obsahom prílohy č. 8 výzvy: Podmienky poskytnutia príspevku a spôsoby ich overenia, vrátane popisu povinných príloh žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

Podľa vyššie uvedenej prílohy č. 8 výzvy pre splnenie podmienky č. 17 výzvy výdavky projektu musia byť preukázateľne oprávnené na financovanie z Operačného programu Ľudské zdroje. Žiadateľ je povinný preukázať, že výdavky projektu sú oprávnené na financovanie z Operačného programu Ľudské zdroje, a teda sú v súlade so všeobecnými a špecifickými podmienkami oprávnenosti, ktoré sú podrobne uvedené v Príručke k oprávnenosti výdavkov Sprostredkovateľského orgánu pre Operačný program Ľudské zdroje pre Prioritnú os 6, ako aj v súlade s podmienkami uvedenými v prílohe č. 6 výzvy – Zoznam skupín oprávnených výdavkov, stanovené hodnoty benchmarkov a finančných limitov, kde sú zadefinované oprávnené výdavky pre predmetnú výzvu.

Splnenie podmienky č. 17 výzvy sa preukazuje okrem iného aj predložením prílohy č. 7 žiadosti o NFP: Projektová dokumentácia stavby, vrátane položkového rozpočtu stavby. Výzva zároveň upravuje požiadavky na predkladanie projektovej dokumentácie, ktoré žiadateľ musí splniť. Podľa prílohy č. 8 výzvy „žiadateľ predkladá ako povinnú prílohu projektovú dokumentáciu a súvisiacu technickú dokumentáciu, ktorá bola predmetom posúdenia v príslušnom povoľovacom konaní a bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, vrátane položkového rozpočtu stavby podľa výkazu výmer v listinnej podobe (1 originál + 1 kópia). Žiadateľ zároveň predkladá CD/DVD (1 originál + 1 kópia), ktoré obsahuje rozpočet stavby, fotodokumentáciu, ak je to relevantné (v prípade rekonštrukcie, prístavby, nadstavby – min. 20 fotografií), prípadne aj položkový rozpočet vybavenia, ak je predmetom projektu, ak je to relevantné.

Zo spisového materiálu jednoznačne vyplýva, že žiadateľ nepredložil Prílohu č. 7 v súlade s vyššie uvedenými požiadavkami definovanými vo výzve, resp. v prílohe č. 8 výzvy. Žiadateľ nepredložil projektovú dokumentáciu a súvisiacu technickú dokumentáciu, ktorá bola predmetom posúdenia v príslušnom povoľovacom konaní a bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, vrátane položkového rozpočtu stavby podľa výkazu výmer v listinnej podobe (1 originál + 1 kópia). Neučinil tak napriek výzve na doplnenie žiadosti o NFP, v ktorej bol na to vyslovene upozornený a vyzvaný na predloženie. Nepredloženie projektovej dokumentácie overenej v príslušnom povoľovacom konaní v listinnej forme bolo bezprostredným dôvodom pre vydanie rozhodnutia o neschválení žiadosti o NFP.

K žiadateľovej argumentácii, že v prípade predloženého CD/DVD s príslušnými dokumentmi išlo o technický problém na strane sprostredkovateľského orgánu a že v rámci doplnenia žiadosti o NFP poskytol sprostredkovateľskému orgánu link, na ktorom je možné všetky dokumenty nájsť, uvádzam, že sprostredkovateľský orgán v napadnutom rozhodnutí ani túto skutočnosť nenamieta a nespochybňuje. Pre sprostredkovateľský orgán bolo rozhodujúce, že žiadateľ nepredložil projektovú dokumentáciu spĺňajúcu vyššie uvedené požiadavky v listinnej forme. Ide o jednoznačne formulovanú požiadavku na formu a náležitosti jednej z povinných príloh žiadosti o NFP, ktorá je nevyhnutná na posúdenie splnenia podmienky č. 17 výzvy: Podmienka, že výdavky projektu sú oprávnené a nároková výška výdavkov je oprávnená na financovanie z Operačného programu Ľudské zdroje.

Napriek tomu, že bol žiadateľ výslovne upozornený na skutočnosť, že predložená projektová dokumentácia nie je overená v príslušnom povoloňacom konaní už vo výzve na doplnenie, žiadateľ ju nepredložil ani v rámci doplnenia žiadosti o NFP a ani ako prílohu predloženého odvolania.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že v konaní o žiadosti o NFP nebolo možné rozhodnúť inak ako neschváliť žiadateľovu žiadosť o NFP. Zo strany žiadateľa nebola splnená podmienka č. 17 výzvy: Podmienka, že výdavky projektu sú oprávnené a nároková výška výdavkov je oprávnená na financovanie z Operačného programu Ľudské zdroje.

Po komplexnom preskúmaní rozhodnutia a konania, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, ako aj k veci prislúchajúceho spisového materiálu, som ako príslušný orgán podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF na základe skutočností preukázaných v konaní a na základe návrhu osobitnej komisie (zriadenej podľa § 23 ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF v spojení s čl. I Opatrenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 108/2016 o zriadení osobitnej komisie ministra vnútra na prípravu návrhov rozhodnutí ministra o opravných prostriedkoch vo veciach príspevkov poskytovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov) dospel k záveru, že žiadateľovo odvolanie je potrebné zamietnuť a napadnuté rozhodnutie podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF potvrdiť.

### **Poučenie**

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať (§ 22 ods. 7 písm. d) zákona o príspevku z EŠIF). Toto rozhodnutie možno preskúmať správnym súdom po splnení podmienok ustanovených v § 6 v spojení s § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

Roman Mikulec  
minister vnútra Slovenskej republiky

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866

#### Doručuje sa

Obec Geča (OVM), Kostolná 382, 044 10 Geča, Slovenská republika

#### Na vedomie

Sekcia európskych programov MV SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava 1