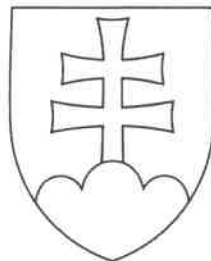


Číslo spisu

SL-OLVS-2021/002667-002

Bratislava

01. 04. 2021



Rozhodnutie

ministra vnútra Slovenskej republiky

Výrok

Ako vecne príslušný správny orgán na konanie o odvolaní podľa § 23 ods. 2 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o príspevku z EŠIF“) a v súlade s § 23 ods. 4 a ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF na základe návrhu Osobitnej komisie ministra vnútra na prípravu návrhov rozhodnutí ministra o opravných prostriedkoch vo veciach príspevkov poskytovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „osobitná komisia“)

zamietam

odvolanie, ktoré podala Obec Geča, Kostolná 382/8, 044 10 Geča, IČO: 00690236 prostredníctvom svojho štatutára, starostu obce MVDr. Patrika Rusňáka (ďalej len „žadateľ“), proti rozhodnutiu sprostredkovateľského orgánu pre Operačný program Ľudské zdroje, ktorým je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, a to rozhodnutiu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, sekcie európskych programov, odboru inklúzie marginalizovaných rómskych komunít, oddelenia výberu projektov (ďalej len „sprostredkovateľský orgán“) č. SEP-IMRK4-2020/002921-004 zo dňa 11. decembra 2020, ktorým sa podľa § 57 ods. 7 zákona o príspevku z EŠIF neschválila žiadosť o nenávratný finančný príspevok, s kódom žiadosti NFP312060Y506, s názvom projektu „Podpora dobudovania základnej technickej infraštruktúry v obci Geča“ (ďalej len „žiadosť o NFP“), a toto rozhodnutie

potvrdzujem.

Odôvodnenie

Zo spisového materiálu vyplýva, že na základe vyhlásenej výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok č. OPLZ-PO6-SC611-2019-1 vyhlásenej dňa 26. júna 2019, so zameraním na podporu dobudovania základnej technickej infraštruktúry v rámci Operačného programu Ľudské zdroje (ďalej len „OP LZ“), Prioritná os: 6. Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít (ďalej len „MRK“), Investičná priorita: 6.1 Poskytovanie podpory fyzickej, ekonomickej a sociálnej regenerácie zanedbaných komunít v mestských a vidieckych oblastiach, Špecifický cieľ: 6.1.1 Rast počtu rómskych domácností s prístupom k zlepšeným podmienkam bývania (ďalej len „Výzva“), bola dňa 16. septembra 2019 sprostredkovateľskému orgánu osobne doručená žiadateľova žiadosť o NFP.

Podľa § 3 ods. 2 písm. e) zákona o príspevku z EŠIF žiadateľom je osoba, ktorá žiada o poskytnutie príspevku do nadobudnutia účinnosti zmluvy alebo právoplatnosti rozhodnutia podľa § 16 ods. 2 alebo predkladá projektový zámer.

Podľa § 3 ods. 2 písm. f) zákona o príspevku z EŠIF poskytovateľom je riadiaci orgán alebo Pôdohospodárska platobná agentúra pre poskytovanie príspevku z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka; poskytovateľom môže byť sprostredkovateľský orgán, ak ho tým riadiaci orgán poverí.

Podľa § 19 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF konanie o žiadosti sa začína doručením žiadosti poskytovateľovi na základe vyhlásenej výzvy.

Podľa § 19 ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF poskytovateľ v konaní o žiadosti zisťuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku.

Sprostredkovateľský orgán v konaní o žiadosti o NFP overuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku v súlade s Výzvou a dokumentmi, na ktoré sa Výzva odvoláva.

Podľa § 19 ods. 5 zákona o príspevku z EŠIF ak vzniknú pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti alebo jej príloh, poskytovateľ oznámi tieto pochybnosti žiadateľovi a vyzve ho, aby sa k nim vyjadril; poskytovateľ určí žiadateľovi primeranú lehotu na vyjadrenie, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní od doručenia oznámenia poskytovateľa a poučí ho o následkoch spojených s neodstránením pochybností alebo nedodržaním lehoty.

Zo spisového materiálu vyplýva, že vzhľadom na viaceré pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti o NFP alebo jej príloh, sprostredkovateľský orgán vyzval žiadateľa podľa § 19 ods. 5 zákona o príspevku z EŠIF výzvou na doplnenie žiadosti o NFP č. SEP-IMRK4-2020/002921-002 zo dňa 29. apríla 2020 na predloženie dokumentov a informácií do desiatich pracovných dní od doručenia výzvy na doplnenie. Výzva na doplnenie žiadosti o NFP bola žiadateľovi doručená dňa 30. apríla 2020.

Vo výzve na doplnenie žiadosti o NFP sprostredkovateľský orgán vyzval žiadateľa, okrem iného, na doplnenie nasledovných údajov:

- popísanie spôsobu riešenia celého spojenia osídlenia MRK s prislúchajúcou službou/inštitúciou; v prípade, ak sa realizovaná komunikácia (cesta, chodník) napája na už existujúcu komunikáciu, ktorá je vo vyhovujúcom stave, žiadateľ popíše zabezpečenie celého spojenia osídlenia MRK s prislúchajúcou službou/inštitúciou; v prípade, ak je v rámci aktivity výstavby chodníka jeho trasovanie prerušené, žiadateľ popíše z akého dôvodu nebolo možné zabezpečiť kontinuálne prepojenie touto komunikáciou až k predmetnej inštitúcii/službe,
- predloženie mapky celkového pohľadu obce s jednoduchou legendou v rámci prílohy č. 7 žiadosti o NFP Projektová dokumentácia stavby, vrátane položkového rozpočtu stavby,
- popísanie lokality, účinku realizovaných aktivít vo vzťahu k obyvateľom MRK a ako realizácia aktivít komplexne prispeje k naplneniu všetkých troch princípov, t. j. desegregácie, degetoizácie a destigmatizácie v bode 7.2 žiadosti o NFP Spôsob realizácie aktivít projektu.

Zo spisu je ďalej zrejmé, že žiadateľ na základe uvedenej výzvy na doplnenie, žiadosť o NFP včas, dňa 19. mája 2020, doplnil, a sprostredkovateľský orgán tak opätovne overil splnenie podmienok poskytnutia príspevku v procese administratívneho overovania.

Podľa § 57 ods. 7 zákona o príspevku z EŠIF poskytovateľ rozhodne o schválení žiadosti, ak postupom podľa § 19 ods. 6 zistil splnenie podmienok poskytnutia príspevku. Poskytovateľ rozhodne o neschválení žiadosti, ak postupom podľa § 19 ods. 6 zistil nespĺnenie podmienok poskytnutia príspevku alebo ak nie je možné žiadosť schváliť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených vo výzve. Ustanovenia § 19 ods. 7 až 9 sa nepoužijú.

Následne sprostredkovateľský orgán v rámci konania o žiadosti o NFP po overení splnenia podmienok poskytnutia nenávratného finančného príspevku dospel k záveru, že žiadateľova žiadosť o NFP nespĺnila

podmienku poskytnutia príspevku č. 24. Výzvy: Podmienka súladu projektu s princípmi desegregácie, degetoizácie a destigmatizácie (ďalej len „princípy 3D“).

Na základe vyššie uvedeného sprostredkovateľský orgán vydal rozhodnutie č. SEP-IMRK4-2020/002921-004 zo dňa 11. decembra 2020 o neschválení žiadosti o NFP (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“). Napadnuté rozhodnutie bolo žiadateľovi doručené dňa 14. decembra 2020.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia sprostredkovateľský orgán uviedol, že v prípade realizácie projektu by nedošlo k zlepšeniu bezpečnosti a dostupnosti obyvateľov MRK osídlení k službám alebo inštitúciám obce z hľadiska 3D princípv.

Podľa § 22 ods. 1 zákona o príspevku z EŠIF proti rozhodnutiu podľa tohto zákona možno podať odvolanie, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak sa žiadateľ písomne u poskytovateľa práva na odvolanie nevzdal.

Podľa § 22 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF odvolanie môže podať žiadateľ písomne u poskytovateľa, ktorý rozhodnutie vydal, do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Žiadateľ podal proti napadnutému rozhodnutiu dňa 21. decembra 2020 odvolanie, ktoré bolo sprostredkovateľskému orgánu doručené dňa 23. decembra 2020. Odvolanie bolo teda podané v zákonnej lehote.

Žiadateľ v odvolaní poukázal na skutočnosť, že chodník o dĺžke 200 m vedúci popri firme CRH, a na ktorý by sa napojil novobudovaný chodník, má v pláne vybudovať z vlastných finančných prostriedkov. Žiadateľ je presvedčený, že by sa tým následne odstránili prekážky a bariéry pre prepojenie osídlenia MRK s miestnymi inštitúciami.

Ďalej uviedol, že je vo vysokom záujme žiadateľa zabezpečiť kontinuálne, priame spojenie osady s inštitúciami, čo je podľa žiadateľa možné zabezpečiť výhradne vybudovaním chodníka popri lesíku a následným napojením na plánovaný novovybudovaný chodník a rekonštruovanú pozemnú komunikáciu.

V závere odvolania žiadateľ vyjadril presvedčenie, že vybudovaním chodníka popri lesíku, by sa vytvorili podmienky na naplnenie podmienky poskytnutia príspevku: Podmienka súladu projektu s princípmi 3D.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o príspevku z EŠIF poskytovateľ môže rozhodnúť o odvolaní, ak mu v plnom rozsahu vyhovie.

Podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF ak poskytovateľ v plnom rozsahu nevyhovie odvolaniu, predloží odvolanie na rozhodnutie o odvolaní štatutárnemu orgánu poskytovateľa, ktorý, ak sú na to dôvody, rozhodnutie zmení, inak rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 23 ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF štatutárny orgán poskytovateľa rozhoduje na návrh osobitnej komisie, ktorá preskúma napadnuté rozhodnutie.

Keďže sprostredkovateľský orgán nerozhodol o odvolaní sám v rámci autoremedúry, podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF dňa 26. marca 2021 predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom štatutárnemu orgánu sprostredkovateľského orgánu na rozhodnutie o odvolaní.

Ako vecne príslušný odvolací orgán podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF som preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu v celom rozsahu, pričom som nezistil žiadne dôvody, ktoré by opodstatňovali zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Rozhodnutiu predchádzalo prerokovanie veci a k nej prislúchajúceho spisového materiálu v osobitnej komisii (zriadenej podľa § 23 ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF v spojení s čl. I Opatrenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 108/2016 o zriadení osobitnej komisie ministra vnútra na prípravu návrhov rozhodnutí ministra o opravných prostriedkoch vo veciach príspevkov poskytovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov).

K odvolaniu žiadateľa uvádzam, že po preskúmaní spisového materiálu a dostupných zdrojov som dospel k záveru, že sa nemožno stotožniť s tvrdeniami žiadateľa.

K veci je potrebné uviesť, že predmetná žiadosť o NFP bola na sprostredkovateľský orgán doručená v rámci 1. hodnotiaceho kola Výzvy so zameraním na podporu dobudovania základnej technickej infraštruktúry. Cieľom projektu žiadosti o NFP je rekonštrukcia miestnej komunikácie na ulici Obecná a výstavba nového chodníka o šírke 1,5 m a odvodňovacieho žľabu v obci Geča.

Príslušná Výzva na predkladanie žiadostí o NFP stanovuje v rámci podmienok poskytnutia príspevku overovaných sprostredkovateľským orgánom v procese schvaľovania žiadosti o NFP, ktoré musí žiadateľ splniť, podmienku poskytnutia príspevku č. 24: Podmienka súladu projektu s princípmi 3D.

Podmienky, ktoré musí projekt spĺňať, aby bol v súlade s princípmi 3D, sú zadefinované v prílohe č. 9 Výzvy: Podmienky súladu projektu s princípmi desegregácie, degetoizácie a destigmatizácie v prípade výzvy na pozemné komunikácie. Súčasťou procesu administratívneho overovania žiadosti o NFP je povinné posudzovanie kritérií desegregácie, degetoizácie a destigmatizácie, ako vylučovacie kritérium overované prostredníctvom samostatne uzavretej otázky v kontrolnom zozname, ktorá overuje, či je projekt v súlade s princípmi 3D.

Pre splnenie podmienky súladu projektu s princípmi 3D je žiadateľ v žiadosti o NFP povinný popísať:

1. lokalitu obývanú obyvateľmi MRK s identifikovaním typu osídlenia, t. j. či ide o osídlenie segregované alebo separované;
2. účinok realizovaných aktivít vo vzťahu k obyvateľom MRK. Žiadateľ popíše, podľa zvoleného spôsobu realizácie, resp. ich kombinácie:
 - a) v prípade novej pozemnej komunikácie – prečo je dôležité vybudovať novú komunikáciu, prečo bolo navrhnuté zvolené trasovanie, akým spôsobom sa zlepší prístup príslušníkov MRK k inštitúciám/službám, aké inštitúcie/služby sa sprístupnia takouto intervenciou,
 - b) v prípade rekonštrukcie existujúcej pozemnej komunikácie – prečo je dôležité rekonštruovať túto komunikáciu vo vzťahu k existujúcej infraštruktúre a akým spôsobom táto rekonštrukcia zlepší existujúci stav vo vzťahu k efektívnemu využívaniu a dostupnosti inštitúcií/služieb, ktoré majú vplyv na kvalitu života MRK,
 - c) v prípade budovania v prípade budovania upokojených komunikácií (spevnených plôch)/odstavných plôch ako súčastí pozemných komunikácií - akým spôsobom pomôžu spevnené plochy/odstavné plochy pre zlepšenie obyvateľov rómskych komunít, akým spôsobom sa zlepší prístup k službám dennej potreby;
3. ako realizácia aktivít komplexne prispeje k naplneniu princípov 3D (vytvorením predpokladov na zvýšenie dostupnosti vzdelávacích inštitúcií, zdravotníckych zariadení, pracovných príležitostí a pod.).

Z bližšieho vymedzenia podmienky ďalej vyplýva, že Výzva na pozemné komunikácie (cesty, chodníky, mostné objekty, lávky) je zameraná na dobudovanie (výstavbu a rekonštrukciu) miestnych komunikácií a súvisiacich prvkov s cieľom zlepšenia dostupnosti služieb pre obyvateľov MRK v segregovaných rómskych osídleniach a separovaných rómskych osídleniach (ďalej len „osídlenie“). Výstupom realizovaných aktivít musí byť zabezpečenie spojenia osídlenia s infraštruktúrou obce (pozemnou komunikáciou) vedúcou k nasledovným inštitúciám/službám:

- vzdelávacie inštitúcie (napr. škola, škôlka) a/alebo
 - zariadenia poskytujúce ambulantnú formu sociálnej služby (napr. komunitné centrum, centrum hygieny, nízkoprahové denné centrum) a/alebo
 - obecný/mestský úrad a/alebo
 - obecný/mestský podnik, sociálny podnik zamestnávajúci obyvateľov z MRK a/alebo
 - pošta a/alebo
 - zdravotnícke zariadenia
 - zastávka /stanica hromadnej dopravy,
- pričom tieto inštitúcie/služby musia byť využívané aj obyvateľmi z MRK.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že pre zlepšenie bezpečnosti pre obyvateľov osídlení je potrebné prepojenie osídlenia MRK s inštitúciami bez prekážok a bariér. Ak umiestnenie pozemnej komunikácie nespĺňa vyššie spomínané podmienky, tak je to v rozpore s podmienkou poskytnutia príspevku č. 24 – Podmienka súladu projektu s princípmi 3D v súlade s prílohou č. 9 Výzvy.

Zo spisového materiálu ďalej vyplýva, že žiadateľ bol v rámci výzvy na doplnenie žiadosti o NFP v bode 1.2. vyzvaný, aby popísal spôsob riešenia celého spojenia osídlenia MRK s prislúchajúcou službou/ inštitúciou v prípade, že sa realizovaná komunikácia (cesta, chodník) napája už na existujúcu komunikáciu.

Žiadateľ na základe výzvy na doplnenie žiadosti o NFP v bode 7.1 Popis východiskovej situácie doplnil informácie v súvislosti s prepojením osídlenia MRK so zadanými službami a inštitúciami. Žiadateľ v doplnení žiadosti o NFP deklaroval, že plánovaným projektom by sa vytvoril bezpečný prístup príslušníkov MRK segregovanej skupiny nachádzajúcej sa na okraji obce Geča k inštitúciami ako obecný úrad, pošta, detské ihriská, obchod, kostol. Dôsledkom realizácie projektu by viedol podľa žiadateľa k vybraným miestnym inštitúciami aj novovybudovaný chodník o dĺžke 1254,54 m.

V bode 7.1 je ďalej uvedené, že jestvujúca skupina segregovanej skupiny MRK sa nachádza približne 1550 m od vybraných miestnych inštitúcií. Žiadateľ poukázal, že k osade sa ide popri oplotení spoločnosti, ktorá sa podľa plánu nachádza v priemyselnej zóne a následne sa príslušníci MRK k vybraným inštitúciami dostanú plánovanou rekonštruovanou miestnou komunikáciou a existujúcim vybudovaným chodníkom o dĺžke 200 m.

Žiadateľ bol v rámci výzvy na doplnenie žiadosti o NFP v bode 1.6 ďalej upozornený, že nedostatočne popísal lokalitu, účinok realizovaných aktivít vo vzťahu k obyvateľom MRK a ako realizácia aktivít komplexne prispeje k naplneniu princípov 3D.

V bode 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu doplnenej žiadosti o NFP žiadateľ popísal prínos realizovaných aktivít vo vzťahu k obyvateľom MRK. V popise prínosu realizovaných aktivít žiadateľ konštatoval, že v prípade rekonštrukcie cesty a vybudovania chodníka, salepší sociálne začlenenie týchto obyvateľov smerom k obyvateľom v samotnej obci. Ďalej uviedol, že sa skráti doba ich dochádzania do práce a zvýši sa tak bezpečnosť dochádzania, keďže aj malé deti musia prechádzať po ceste, a nie po chodníku.

Konštatujem, že z dokumentov predložených k žiadosti o NFP a z verejne dostupných zdrojov je zrejmé, že medzi osídlením MRK a začiatkom novovybudovaného chodníka sa nenachádza žiadna komunikácia, okrem cca 200 m dlhého „vyšliapaného“ chodníka. Z informácií dostupných od žiadateľa jednoznačne vyplýva, že až po prejdení vyše 200 m po „vyšliapanom“ chodníku, by sa obyvatelia MRK napojili na novovybudovaný chodník. Obyvatelia MRK by plánovanou rekonštrukciou miestnej komunikácie a novovybudovaným chodníkom nemali kontinuálne, teda priame spojenie osady s inštitúciami.

Žiadateľ v odvolaní uviedol, že má v pláne z vlastných finančných prostriedkov vybudovať chodník popri lesíku o dĺžke 200 m, na ktorý by sa napojil novovybudovaný chodník, ktorý má byť predmetom uvedeného projektu, dôsledkom čoho by sa podľa žiadateľa následne odstránili prekážky a bariéry prepojenia osídlenia MRK s miestnymi inštitúciami. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť by sa podľa žiadateľa naplnili podmienky súladu s princípmi 3D.

K žiadateľovmu tvrdeniu uvádzam, že v predloženej žiadosti o NFP, ani po jej doplnení a ani v prílohách žiadosti o NFP (projektová dokumentácia, rozpočet), sa uvedená informácia o vybudovaní chodníka o dĺžke 200 m a následného prepojenia osídlenia MRK na novovybudovaný chodník, nenachádza.

Preskúmaním spisového materiálu som dospel k záveru, že žiadateľ v doplnení žiadosti o NFP nedostatočne zdôvodnil, ako z komplexného hľadiska 3D princípov dôjde realizáciou projektu k zlepšeniu bezpečnosti a dostupnosti obyvateľov osídlení k službám/inštitúciami obce. Domnievam sa, že prerušením plánovaného trasovania a prejdením obyvateľov MRK po vyše 200 m existujúcom „vyšliapanom“ chodníku, by sa nenaplnil účinok realizovaných aktivít vo vzťahu k obyvateľom MRK, tak ako to uvádza

príloha č. 9 Výzvy. Zastávam názor, že realizáciou projektu, a teda nezahrnutím prerušeného úseku, by sa nenaplnil cieľ Výzvy, a to zlepšenie dostupnosti služieb pre obyvateľov MRK v segregovanom rómskom osídlení v obci. Navyše podotýkam, že za oprávnený úsek komunikácie sa považuje ten, ktorý svojím trasovaním zlepší prístup obyvateľov MRK obce k vybranej službe/inštitúcii.

Z predmetných dokumentov viažucich sa k Výzve, z podmienok súladu projektu s princípmi 3D, ako aj z podstaty samotnej Výzvy vyplýva, že pre zlepšenie bezpečnosti obyvateľov MRK v osídlení je potrebné prepojenie osídlenia MRK s inštitúciami bez prekážok a bariér. Projektom na vybudovanie, resp. rekonštrukciu miestnej komunikácie a vybudovaním chodníka, tak ako je to v prípade žiadosti o NFP, by sa mala dosiahnuť vyššia kvalita bývania pre obyvateľov segregovaných a separovaných rómskych komunít a vytvoriť tak podmienky pre plnohodnotnú participáciu v spoločnosti a uplatnenie sa na trhu práce. Výstupom realizovaných aktivít musí byť jednoznačne zabezpečenie prepojenia osídlenia s infraštruktúrou obce v plnom rozsahu („bez prerušenia“).

Konštatujem, že z predloženej žiadosti o NFP, ani z jej príloh nie je zrejmé, či žiadateľ plánuje do projektu zahrnúť aj 200 m úsek existujúceho chodníka. Z predložených dokumentov vyplýva, že príslušníci MRK by sa k vybraným inštitúciami dostali plánovanou rekonštrukciou miestnej komunikácie a existujúcim „vyšliapaným“ chodníkom o dĺžke 200 m. Mám za to, že žiadateľ ani v odvolaní neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by riadne a objektívne odôvodňovali, ako sa realizáciou projektu naplní podmienka poskytnutia príspevku č. 24 a ako sa zlepší bezpečnosť a dostupnosť obyvateľov osídlení k službám, resp. inštitúciami. Doplnenie žiadosti o NFP v časti 7.1 Popis východiskovej situácie a v časti 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu považujem v tomto prípade za nedostatočné. Sám žiadateľ v odvolaní tiež potvrdil skutočnosť, že až vybudovaním chodníka popri lesíku a následným napojením na plánovaný novovybudovaný chodník a rekonštruovanú pozemnú komunikáciu, by sa zabezpečilo priame spojenie osady s inštitúciami v obci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti konštatujem, že sa stotožňujem s názorom sprostredkovateľského orgánu uvedeným v odôvodnení napadnutého rozhodnutia a mám za to, že v prvostupňovom konaní bolo jednoznačne preukázané, že žiadateľ nespĺnil podmienku Výzvy č. 24.: Podmienka súladu projektu s princípmi 3D a bližšie špecifikovanú v prílohe č. 9 Výzvy. Prvostupňový správny orgán preto postupoval v súlade so zákonom o príspevku z EŠIF, keď predmetnú žiadosť o NFP neschválil. Námietky žiadateľa uvedené v odvolaní neodôvodňujú zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia

Po komplexnom preskúmaní rozhodnutia a konania, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, ako aj k veci prislúchajúceho spisového materiálu, som na základe skutočností preukázaných v konaní a na základe návrhu osobitnej komisie dospel k záveru, že žiadateľovo odvolanie je potrebné zamietnuť a napadnuté rozhodnutie podľa § 23 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF potvrdiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať (§ 22 ods. 7 písm. d) zákona o príspevku z EŠIF). Toto rozhodnutie možno preskúmať správnym súdom po splnení podmienok ustanovených v § 6 v spojení s § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

Roman Mikulec
minister vnútra Slovenskej republiky

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866

Doručuje sa

Obec Geča (OVM), Kostolná 382, 044 10 Geča, Slovenská republika

Na vedomie

Sekcia európskych programov MV SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava 1